

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Исторические корни арабо-израильского конфликта	5
2. Попытки урегулирования арабо-израильского конфликта в XX- начале XXI в.	11
3. Процесс мирного урегулирования конфликта в начале XXI века	21
Заключение	33
Список использованной литературы	35

ВВЕДЕНИЕ

Арабо-израильский конфликт – это противостояние между арабскими странами и государством Израиль, которое обусловлено рядом исторических факторов. Зародился в 1947 г. после создания государства Израиль.

Исторические истоки конфликта следует искать в глубокой древности. Возникновение этого конфликта на Ближнем Востоке в 1948 г., когда арабо-израильские противоречия переросли в борьбу, носящую открытый характер, было подготовлено предшествующим периодом.

Палестина – историческая область в Передней Азии, расположенная на восточном побережье Средиземного моря. В конце XIX - начале XX вв. с притязаниями на Палестину выступил так называемый «сионизм» - движение, участниками которого стали евреи, проживавшие в странах Европы. Возникновение сионизма во многом связывалось с тем, что тогда практически по всей Европе имели место многочисленные акты антисемитизма и в этих условиях представители еврейской общины в странах Европы были вынуждены объединиться перед лицом общей угрозы.

Арабо-израильский конфликт давно стал основной темой научных трудов многих известных ученых в области международных отношений, политологии и регионоведения. На изучение аспектов этого конфликта ушло не одно десятилетие у ведущих специалистов-востоковедов, журналистов, политологов.

Ближневосточный конфликт и в настоящее время остается актуальным, втягивая в свою орбиту большое количество косвенных участников и угрожая безопасности всего региона, так как на современном этапе происходит эскалация конфликта. Понимание сути происходящих сегодня процессов невозможно без тщательного изучения истории и предпосылок конфликта. Именно это определяет актуальность предпринятого исследования.

Цель исследования – изучить причины, ход и пути разрешения арабо-израильского конфликта.

Задачи работы:

1. Рассмотреть исторические предпосылки арабо-израильского конфликта.
2. Исследовать дипломатические попытки урегулирования арабо-израильского конфликта в XX-XXI веке.
3. Рассмотреть современные события, происходящие вокруг данного противостояния, которые могут повлиять на дальнейшее развитие проблемы и пути ее урегулирования.
4. Проанализировать возможные пути решения проблемы, учитывая современные события.

1. Исторические корни арабо-израильского конфликта

Сторонники этого движения - сионисты, одним из лидеров которых являлся журналист из Австрии Теодор Герцль, автор вышедшей в 1896 г. книги «Еврейское государство», - считали, что разбросанные по всему миру евреи представляют собой «единый еврейский народ», который должен быть собран на родине, где проживали его предки, т.е. в Палестине.

Кроме того, сионисты объявили о том, что Палестина - это «духовный и национальный центр» для евреев всего мира - «Земля Израилева» и именно здесь должно быть воссоздано независимое Еврейское государство. Только таким путем, по мнению сионистов, мог быть решен так называемый еврейский вопрос, актуальность которого в Европе тогда являлась достаточно очевидной. В связи с этим важнейшим направлением сионизма с самого момента его возникновения стал политический сионизм - так называемый территориализм. Как суверенное государство Израиль появляется на политической карте мира лишь в 1948 году, однако, формирование еврейской государственности велось задолго до этого. Израиль - удивительная страна с многовековой историей народа и сравнительно молодой историей государства. История еврейского народа насчитывает тысячелетия. Земля Израиля священна для еврейского народа с древних времен

С XVI до XX века территория Израиля находилась под властью Османской Империи. Начиная с 1918 г. и до 1948 г., находилось под властью Великобритании (британский мандат). Несмотря на это евреи смогли сохранить свою идентичность и возродить национальное единство. Израиль, как независимое государство, образовалось лишь во второй четверти первой половины XX века.

Современный Израиль – государство в Юго-Западной Азии. Расположен на ближнем Востоке, у восточного побережья Средиземного моря. Израиль смог добиться независимости, успешно развиваться и осуществлять национальные интересы во внешней политике.

Итак, на протяжении долгих столетий для евреев, рассеянных по разным странам мира, было свойственно стремление к возврату в «землю обетованную», где когда-то было их государство. Это движение носило религиозно-политический характер. В конце XIX — начале XX в. в соответствии с программой первого конгресса Всемирной сионистской организации (ВСО), созванного в 1897 г. в Палестине, создавались первые поселения евреев.

Палестина, куда эмигрировали европейские евреи Первой алии (1882-1903 г.г.), была крайне мало заселена, а земля, где обосновались евреи, в реальности была приобретена в основном у отсутствующих хозяев и торговцев недвижимостью. Евреи во время Первой алии мигрировали в основном из Российской империи - Польши, Белоруссии, Украины. Небольшая часть также мигрировала из Йемена. В основном в этом переселении участвовали религиозные евреи. Местом их оседлости стал Иерусалим. Возникали большие трудности: на этой территории не было никаких благоприятных условий. Новым переселенцам пришлось столкнуться с жестким климатом, в котором довольно сложно было вести сельское хозяйство неприспособленному человеку; строить новые поселения, которые спустя десятки лет превратились в города.

Помимо того, что Палестина была подходящим местом для еврейских беженцев благодаря тесным историческим и идеологическим связям, ее считали подходящей и из-за демографической ситуации в стране, куда они переезжали, или, говоря их словами, возвращались. Начался процесс возрождения земли, создавались рабочие места и инфраструктура.

Вторая алия (1904-1914 г.г.) принесла с собой еще около 40 тысяч еврейских переселенцев из стран Европы. Эта волна репатриации была напрямую связана с погромами, которые происходили на тот момент в Российской империи. Большинство переселенцев Второй алии не были активными сионистами, а являлись религиозными евреями. Придя на палестинские территории, они организовали первое движение по защите евреев от нападений арабов и бедуинов. Также они заселили окраины города

Яффы, где впоследствии образовался город Тель-Авив. Именно в этот период возрождается родной для евреев язык - иврит. На нем начинают печататься газеты и выходить литература. Было создано множество политических организаций и рабочих партий. Но Вторую волну репатриации прервали гонения еврейского населения со стороны Турции перед Первой мировой войной.

Выдающимся представителем Второй алии стал Давид Бен-Гурион - один из крупнейших деятелей сионистского движения. Мигрировав из Российской империи, он, впоследствии стал видным политическим деятелем в Израиле. Министром обороны и транспорта. Именно он в 1948 году зачитал Декларацию независимости Израиля и возглавил только что созданное государство.

В конфликте с Османской империей, Британия завоевала территорию Палестины. В 1917 г. секретарь иностранных дел Великобритании Альфред Бальфур издал документ, который затем получил название «Декларация Бальфура». По этой декларации утверждалось, что Британия положительно относится к созданию на территории Палестины национального очага для евреев, и, конечно же, такое создание дома для евреев не должно отразиться негативно на проживании на этой территории нееврейских общин. После окончания Первой мировой войны (1914-1918 г.г.) прошла мирная конференция в Париже (1919 г.), на которой Палестина была определена под управление Британии как подмандатная территория. Было также провозглашено, что целью британского мандата является осуществление условий Деклараций Бальфура и создание на этой территории национального очага еврейского народа. Таким образом, в 1920 г. было установлено британское колониальное управление в Палестине, которое открыло широкие возможности для сионистского проникновения в страну и развития социально-экономической структуры будущего государства.

Прибывая на палестинские территории, евреи все больше облагораживали их, и в итоге земля стала пригодной для сельского хозяйства. За время Третьей алии (1919-1923 г.г.) в Палестину прибыло около

40 тысяч евреев. Они были довольно хорошо обучены ведению сельского хозяйства и подняли экономику на этой территории. Представители еврейской нации пребывали даже, несмотря на высокие въездные пошлины, которые были установлены государством мандатарием.

В 1920 г. начались Палестинские бунты, к которым привели арабские протесты, основанные на все большем пребывании евреев в Палестину. Поэтому Лига Наций, на конференции в Сен-Ремо вручает Британии мандат на Палестину. Лига Наций объясняла такой шаг необходимостью установления безопасности для еврейского национального очага, путем создания на этой территории административных, политических и иных условий.

Страну наполняли арабская и еврейская нации, но Иерусалим все же стал преимущественно еврейским городом, что не могло устраивать арабов-мусульман. В 1924—1929 гг., во время Четвертой алии, в Палестину приехали 82 тысячи евреев. Результатом этого послужил всплеск антисемитизма в Польше и Венгрии. Во многом это были семьи среднего класса, которые переехали в растущие города, основав малые предприятия торговли и общественного питания и лёгкую промышленность. Спустя некоторое время около 20 тысяч евреев Четвертой алии покинули палестинские территории.

Рост иммиграции евреев в Палестину приводил к росту арабского национализма, а также к ухудшению отношений между арабами и евреями. Кроме того еврейские предприятия из националистических побуждений как правило не хотели брать на работу арабов, отдавая предпочтения при приёме на работу еврейским иммигрантам. Арабы также избегали нанимать евреев.

Однако стремление еврейской общины к национальному и государственному суверенитету натолкнулось на упорное сопротивление палестинских арабов. Арабы во главе с их религиозными лидерами категорически отказались обсуждать саму возможность раздела Палестины. Уже 30-е гг. были отмечены ожесточенными политическими конфронтациями и вооруженными конфликтами между еврейскими и арабскими общинами.

Подъём нацистской идеологии в 1930-х годах в Германии привёл к Пятой алии (1929-1939 г.г.). Произошел наплыв четверти миллиона еврейских беженцев, спасавшихся от Гитлера. Такой объем потоков представителей еврейской общины на палестинские территории, повлек за собой Арабское восстание. После этих событий был написан отчет, по-другому Белая книга (1939 г.). Его представил министр колоний Великобритании. Стало очевидно, что система мандата на палестинской территории переживает кризис. В отчете говорилось, что в течение последующих нескольких лет, палестинская территория должна стать полностью независимым государством. Также в Белой книге говорилось и о том, что покупка евреями земель на территории Палестины становилась практически невозможной, тогда как для арабов таких ограничений не прописывалось вовсе. К 1944 г. Великобритания внесла ограничения на въезд в Палестину, теперь въезд был разрешен только 18 тысячам еврейских беженцев в год. После 1945 г. Великобритания оказалась вовлечена в обострившийся конфликт между арабами и евреями. В 1947 году британское правительство заявило о своём желании отказаться от мандата на Палестину, аргументируя это тем, что оно не способно найти приемлемое решение для арабов и евреев.

К концу Второй мировой войны более 80% всей палестинской промышленности составлял еврейский сектор.

В 1946-1947 гг. в Палестине на фоне усиливавшегося недовольства со стороны арабского и еврейского населения политикой государства-мандатария, т.е. Великобритании, а также вследствие крайней степени неприязни со стороны арабов в отношении прибывающих евреев, стали происходить столкновения между арабами и евреями. Сначала не очень частые, но вскоре они приобрели массовый характер. Причем ситуация усугублялась еще и тем обстоятельством, что в Палестине тогда широко распространился террор со стороны сионистов, направленный прежде всего против властей Великобритании.

В послевоенное время, особенно в 1947 г., они переросли в настоящую войну, охватившую большую часть страны. В такой обстановке британское правительство вынуждено было передать вопрос о будущем статусе Палестины на рассмотрение ООН.

29 ноября 1947 г. Генеральная ассамблея ООН большинством голосов (при редчайшем обоюдном согласии СССР и США) проголосовала за отмену английского мандатного режима в Палестине в мае 1948 г. и создании на ее территории двух независимых государств - арабского и еврейского. А также был предоставлен особый статус городу Иерусалим. Мандат был завершён 14 мая 1948 года. В этот же день было провозглашено создание Государства Израиль. В результате последовавшего за этим второго этапа Арабо-израильской войны (1947—1949) арабское государство создано не было.

Тогда же был создан представительный орган еврейского населения — Народный совет. Ровно в час истечения британского управления в Палестине в ночь с 14 на 15 мая 1948 г. Народный совет провел свое заседание, на котором один из ведущих политических лидеров Давид Бен-Гурион зачитал Декларацию независимости, провозглашавшую создание государства Израиль.

Таким образом, сразу после провозглашения государства Израиль армии с соседних арабских стран вторглись на его территорию. Началась первая арабо-израильская война. Около 900 тыс. палестинских арабов вынуждены были покинуть районы своего проживания, захваченные израильтянами, и перейти на положение беженцев в соседних арабских странах. Так вместе с рождением государства Израиль возникла одна из самых болезненных проблем современности — палестинская проблема.

2. Попытки урегулирования арабо-израильского конфликта в XX-начале XXI в.

Проблема дипломатического урегулирования арабо-израильского конфликта в XXвеке начала занимать главенствующее место в региональных международных отношениях Ближнего Востока, а также стала важным пунктом в политической повестке дня для других держав, так или иначе, имеющих отношение к этому сложному и запутанному клубку вопросов ближневосточной проблемы.

Даже в настоящее время довольно сложно определить наиболее приемлемые пути мирного урегулирования конфликта. Причины достаточно очевидны. Во-первых, данный конфликт, абсолютно не имеет, каких бы то ни было аналогов во всем мире. Это и региональный и международный кризис одновременно. Во-вторых, он специфичен, так как содержит в своей основе множество противоречий, причина которых кроется в территориальном, религиозном, историческом, национальном и идеологическом факторах. Именно за таким многообразием факторов и кроется огромная трудность в его решении. Конфликт, длящийся на протяжении десятков лет, упрочил взаимную вражду и ожесточенность действий, участвующих сторон.

В час, когда государству Израиль была дарована независимость, вооруженные войска арабских государств, таких как Египет, Ливан, Ирак, Иордания и Сирия вторгаются на территории молодого государства, и начинается первая арабо-израильская война, или война за независимость, длившаяся с 1947 г. по 1949 г.

Благодаря финансовой поддержке Соединенных Штатов, а также поставкам вооружения из Советского Союза, Израилю удалось отстоять свое государство. По итогам первой войны, территория, на которой должно было быть палестинское государство, была поделена между участниками военных действий. Таким образом, Египет получил Сектор Газа, Иордания - часть Иерусалима, а также Самарию и Иудею. Израиль в свою очередь получил территории Галилеи и Негев. Главной целью правившей в Иордании хашимитской династии было расширение своих владений за счет Палестины.

Также для Хашимитов как потомков пророка Мухаммеда было важно контролировать мусульманские святыни в Иерусалиме. Успешное выполнение этих задач привело к присоединению части Палестины (Западный берег реки Иордан, включая Восточный Иерусалим с его Святыми местами) к Трансиордании по итогам арабо-израильской войны 1948-1949 гг.

На протяжении последующих почти двух десятилетий иорданская часть Палестины оставалась хашимитским владением вплоть до неудачной для арабского мира Шестидневной войны 1967 г., когда она попала под израильскую оккупацию. Результатом такого территориального деления стал тот факт, что палестинское государство создано не было. Именно это и заложило основу проблемы, которая остается неразрешенной в настоящее время - проблему палестинских беженцев, которые расселились по разным арабским государствам.

С наступлением «холодной войны», а именно в 1940-1950-ые г.г., арабо-израильский конфликт стал неотъемлемой его частью. Здесь происходила борьба между двумя гегемонами - СССР и США. С самого начала создания государства Израиль, Советский Союз начал оказывать поддержку молодому государству, надеясь установить в нем коммунистический режим. Но вскоре поняв, что Израиль не собирается вступать в социалистический лагерь, СССР начал активную поддержку арабских государств, в военных действиях против Израиля. В свою очередь, Соединенные Штаты и страна Запада встали на сторону Израиля. Поддержка с обеих сторон была сильна, и это стало одной из причин, почему неоднократно вспыхивали войны между арабами и израильянами. К самым кровопролитным войнам можно отнести Шестидневную Войну 1967 г. (в этой арабо-израильской войне, Израиль отвоевал значительные по площади территории. У Сирии - большую часть Голанских высот. Также Западный берег реки Иордан и Сектор Газа. И захватил территорию Синайского полуострова). Войну на истощение (1967-1970 г.г.) - причиной войны стало желание Египта вернуть утерянные в ходе Шестидневной войны (1967 г.) территории, а именно - Синайский полуостров. Эта война закончилась без

территориальных изменений с обеих сторон. Оба государства лишь подписали договор о прекращении огня [Бард М., 2007 г.]. Войну Судного дня 1973 г. Несмотря на то, что Война Судного дня длилась лишь 18 дней, обе стороны вооруженного противостояния (израильская и арабская) несли значительные потери. Кроме того, что в войне участвовали Израиль, Египет, Ирак и Сирия, в ней принимали участие и другие страны. В основном это происходило через поставки оружия воюющим государствам. Так, например, установлено, что Саудовская Аравия предоставляла финансовую и военную помощь. Ливия, Кувейт, Тунис, Судан, Ирак и Пакистан отправляли на фронты сражений свои орудия (танки, бронетранспортеры, истребители), а также военных пилотов и солдат. Помимо арабских государств, помогавшим своим союзникам в войне Судного дня, помощь оказывали также и СССР, Куба, ГДР. По морским и воздушным путям в Египет и Сирию от Советского Союза переправлялись снаряжение и орудия. Помимо боевого оружия на помощь арабским странам была отправлена группа советских летчиков, которые занимались воздушной разведкой. Куба и ГДР помогали в основном танками и истребителями.

Правое правительство Менахема Бегина начало вести мирные переговоры с Египтом. В рамках переговоров в Кэмп-Дэвиде было заключено два соглашения: помимо подписания собственно мирного договора с Египтом, предусматривавшего оставление Израилем Синайского полуострова, был также заключен «Рамочный договор о принципах мирного урегулирования на Ближнем Востоке». Этот документ, подписанный президентом Египта и М. Бегоном при посредничестве президента США Дж. Картера 17 сентября 1978 года, касался, в частности, политического будущего Западного берега и сектора Газы.

Договор предусматривал постепенную передачу властных полномочий местной администрации. Переговоры по созданию этой администрации должны были вестись с участием Израиля, Египта, Иордании и представителей местного арабского населения территорий.

На первом этапе, сроки которого, не были определены, предполагалось создать на Западном берегу и в секторе Газы автономию с избираемой администрацией. В соглашении также говорилось и об уходе израильских вооруженных сил с большей части территории Западного берега и Газы. После того как создание автономии было бы завершено, должен был начаться пятилетний переходный период, на протяжении которого стороны должны были бы договориться об окончательном статусе Западного берега и сектора Газы. Предполагалось, что в это же время будет достигнуто и мирное соглашение с Иорданией. При этом в реальности переговоры об автономии для палестинских арабов вели израильская, американская и египетская делегации, причем последние, по некоторым данным «оказались не в состоянии сохранить канал связи с палестинским руководством. Все наши контакты ограничивались невлиятельными палестинцами с Западного берега и из района Газы». Никакая собственно палестинская делегация в переговорах об автономии для палестинских арабов не участвовала. Кэмп-Дэвидские соглашения, указывая направления действий, не оговаривали ряд очень важных и болезненных вопросов.

В частности, в них не затрагивался ни вопрос о судьбе уже созданных поселений, ни вопрос о статусе поселений, которые будут построены на контролируемых территориях в будущем; ничего не говорилось и об урегулировании проблемы Иерусалима.

В 1979 году был подписан мирный договор между Израилем и Египтом под покровительством президента США Дж. Картера. Это событие стало важной вехой в истории конфликта, и его значимость для последующих миротворческих усилий трудно переоценить. Приблизительно за полтора года до этого египетский президент Анвар Садат прибыл в Иерусалим. Этим неожиданным порывом Садат стремился разрушить «психологический барьер», мешавший мирному урегулированию конфликта между двумя государствами. Этот поступок был сделан не просто так, правительство Египта рассчитывало, что по мере того, как арабские страны начнут постепенно признавать Государство Израиль, оно будет возвращать все

территории, которые были заняты им в 1967 году. К сожалению, все эти мирные переговоры велись без участия самих палестинцев, хотя участие в них принимали и главы арабских государств и американские дипломаты.

После подписания Кэмп-Дэвидских соглашений, гарантом которых выступила администрация Дж. Картера, к вышеперечисленным трудностям и опасностям аннексии прибавилась еще одна – вероятность резкого ухудшения отношений с США.

Вместе с подписями премьер-министра Израиля Менахема Бегина и президента Египта Анвара Садата имеется подпись американского президента, Джимми Картера, в качестве свидетеля и гаранта выполнения договора, что служит юридическим обоснованием особой роли США в дальнейшем мирном процессе.

Таким образом, политика правительства Менахема Бегина по отношению к контролируемым территориям основывались, с одной стороны, на традиционной правовой идеологии, а с другой - на взятых Израилем по Кэмп-Дэвидским соглашениям международным обязательствам по предоставлению палестинцам самоуправления.

Однако, начав переговоры о создании автономии, М. Бегин не собирался доводить их до логического конца. Его программа-минимум заключалась в том, чтобы не допустить, любыми средствами, создания независимого палестинского государства на Западном берегу и в секторе Газы, а программа-максимум - в аннексии занятых в ходе Шестидневной войны территорий.

В 1987 г. был предпринят еще один дипломатический шаг. Министром иностранных дел Израиля на тот момент был Шимон Перес. Он прибыл в Лондон для тайной встречи с королем Иордании - Хусейном. Причём не только встретиться, но и подписать соглашение о так называемом «территориальном компромиссе», которое предусматривало передачу Иордании значительной части Иудеи, Самарии и сектора Газа в обмен на мирное соглашение. Но Исхак Шамир (премьер-министр Израиля) не давал на это согласия и в итоге отказался признать это соглашение. А король

Хусейн вообще стал отрицать сам факт встречи с Пересом, потому что боялся своих арабских коллег больше, чем армии обороны Израиля. Через год (1988 г.) король Хусейн понял, что погорячился, и провозгласил официальный отказ Иордании от каких-либо претензий на территорию Иудеи и Самарии.

В 1987-1991г.г. разразилась Первая палестинская Интифада. Также завершением Интифады можно считать заключение мирных соглашений в Осло, в 1993 г. Целью данного восстания стала борьба за территории, которые Израиль оккупировал в ходе Шестидневной войны 1967 г.

В ходе Первой палестинской Интифады в общей сложности погибло более сотни израильтян и более двух тысяч палестинцев. К началу Интифады привела все более усиливавшаяся враждебность между палестинцами и израильтянами, которая выражалась в мелких стычках, приводивших к жертвам среди представителей этих двух народов. Каждое мелкое столкновение приводило к сильным волнениям на всей палестинской территории, особенным не спокойствием в этом плане отличался Сектор Газа. Помимо этой причины, существовали социальные и политические. Так, одной из причин Интифады стал отказ Египта от Сектора Газа, а Королевство Иордания в свою очередь высказало отказ от Западного берега реки Иордан. Таким образом, палестинский народ почувствовал себя оставленным и брошенным на произвол своим ближайшими союзниками - арабскими государствами. В социальной сфере было немало проблем: росла безработица, происходил быстрый рост рождаемости среди бедного населения, а территорий из-за израильской оккупации не хватало. Все эти факторы стали бомбой замедленного действия, и как итог, вылились в палестинскую интифаду [Арафат Я., 1988]. Израилю было несложно подавить палестинские восстания, по причине хорошего оснащения вооруженных сил. Интифада открыла глаза мировому сообществу на проблему сохраняющейся израильской оккупации некоторых палестинских территорий, что сыграло свою роль в последующих событиях.

В конце 1980-х - начале 1990-х гг. в развитии существующей системы международных отношений наступил переходный период, связанный с формированием так называемого «нового мирового порядка». В эти годы в расстановку сил в мире были внесены существенные изменения. Рухнувшая Ялтинско-Потсдамская система международных отношений положила конец биполярности: на смену гегемонии двух «сверхдержав» в условиях ослабления, а затем и развала СССР пришло лидерство в глобальном масштабе США. К ним перешла роль единственной «супердержавы», а кроме того, стало характерно усиление гегемонистских тенденций. В этих условиях в 1990-е годы арабо-израильский конфликт вступил в новый этап: в его рамках ведущее место в начавшемся в 1991 г. мирном процессе на Ближнем Востоке стало принадлежать США.

Далее, наиболее значимые переговоры произошли в *Осло*, в 90-ых годах XX века. Хотя перед ними и было еще несколько официальных встреч между главами Израиля и других государств, так или иначе участвовавших в урегулировании конфликта, они не предшествовали каким либо значимым событиям в решении этой глобальной конфронтации. Однако, после Шестидневной войны в связи с получением Израилем контроля над Синайским полуостровом, сектором Газа, Западным берегом реки Иордан и Голанскими высотами в руководстве страны стали вызревать идеи о возможностях заключения мирных соглашений в обмен на все завоеванные территории или большую их часть. Обсуждение данного вопроса вылилось в многолетнюю политическую дискуссию между сторонниками мирного урегулирования, и теми, кто полагал, что Израиль, будучи страной, выигравшей войну, вправе диктовать свои условия [Эпштейн А., 2009, с. 32].

В 1991 году состоялась Мадридская мирная конференция. США развернули широкомасштабную дипломатическую деятельность по вопросу Ближнего Востока. Начался своего рода новый этап в попытках мирного урегулирования конфликта. И вот, наконец, было принято решение о созыве Мадридской мирной конференции 30 октября 1991 года. После нее

планировалось начать уже прямые переговоры между арабскими странами, исключительно при посредничестве США и СССР.

Международная конференция по мирному урегулированию на Ближнем Востоке, состоявшаяся в Мадриде, не имела каких-либо полномочий, а кроме того, могла быть созвана еще раз только при согласии всех ее участников. Конференция, хотя и не принесла прямых практических результатов, имела значение, поскольку именно на ней все стороны фактически согласились с принципом «территории в обмен на мир».

Первое соглашение было подписано в Осло 20 августа 1993 г. Шимоном Пересом и Махмудом Аббасом.

9 сентября 1993 года Ицхак Рабин и Ясир Арафат, в преддверии подписания соглашений обменялись письмами о взаимном признании через министра иностранных дел Норвегии Йохана Йоргена Хольста.

Ясир Арафат направил премьер-министру Израиля Ицхаку Рабину письмо, в котором от имени ООП были впервые заявлены следующие принципы:

1. признание права Израиля на существование в мире и безопасности;
2. обязательство по решению конфликта мирным путём;
3. отказ от терроризма и других форм насилия;
4. принятие ответственности за исполнение этих обязательств всеми элементами и структурами ООП.

Ответом Израиля на это письмо стало признание ООП как представителя палестинского народа на переговорах о мире.

В это же время, в 1993 году, после того, как в ходе подготовки решений Соглашений в Осло Организация Освобождения Палестины официально признала Резолюции 242 и Резолюции 338 Совета безопасности ООН, и официально заявила об отказе от стремления к уничтожению Израиля и методов террора, Израиль признал ООП партнером по переговорам.

Осло-2.

28 сентября 1995 года в Вашингтоне было подписано Временное палестино-израильское соглашение по Западному берегу Иордана и Сектору

Газы, получившее неформальное название «Осло-2» и завершившее первый этап переговоров между Израилем и ООП. Главной целью соглашения было расширение палестинского самоуправления в Иудее и Самарии путём создания избранного органа власти автономии — Палестинского Совета — на промежуточный период сроком не более пяти лет со дня подписания соглашения «Газа-Иерихон» (до мая 1999 года). Это должно было позволить палестинцам самостоятельно вести свои внутренние дела, свести к минимуму трения между израильянами и палестинцами и начать новый этап мирного сосуществования и сотрудничества, опирающегося на общие интересы и взаимное уважение. Одновременно соглашение должно было защитить интересы Израиля в сфере как стратегической безопасности, так и охраны жизни и имущества израильских граждан на контролируемых территориях. Временное соглашение наметило курс развития отношений Израиля и ООП. Семь приложений к нему касаются мер безопасности, выборов, гражданских вопросов, правовых проблем, экономического сотрудничества и освобождения палестинских заключённых. Это соглашение дало палестинцам самоуправление в палестинских городах на Западном берегу р. Иордан и в Секторе Газа, а также в 450 палестинских деревнях.

Современная история арабо-израильского конфликта (четвертый этап) начинается с 1994 года. Противостояние перешло в новую фазу - терроризма и антитеррористических операций. Мирные переговоры проводятся с постоянной периодичностью, но их результативность пока не столь высока, чтобы войну можно было бы прекратить. Разрешение конфликта сегодня стало международной задачей и вовлекло в ее разрешение множество посредников. Все участники противостояния (кроме наиболее радикальных террористических группировок) осознали необходимость мирного урегулирования конфликта. Тем не менее, маловероятно, что арабо-израильский конфликт будет разрешен в ближайшей перспективе. По мнению политиков и историков, сегодня стоит быть готовыми к еще большему обострению противостояния. Этому способствует ряд факторов. Прежде всего, речь о ядерной программе Иране, занимающего по отношению

к Израилю враждебную позицию. Усиление его влияния приведет к укреплению террористических группировок, таких как Хамас и Хезболла. В Палестине при проблемах внутренней власти нет условий для наделения ее суверенитетом. Позиция самого Израиля существенным образом ужесточилась после прихода к власти правых сил. Радикальные исламские группировки по-прежнему отказываются признавать какие-либо права Израиля на его существование, продолжая террористическую деятельность. Проблема беженцев превратилась в неразрешимую, потому что никакой вариант решения конфликта не устраивает сразу обе стороны. К тому же в регионе на пределе не только люди, но и силы природы: источники воды истощены.

3. Процесс мирного урегулирования конфликта в начале XXI века

В XXI век ближневосточный регион вступил как самый беспокойный в военном и политическом отношении.

В 2000 г. был проведен саммит в Кэмп-Дэвиде по инициативе президента США Билла Клинтона, а также при его посредничестве. Переговоры проходили с 11 по 25 июля между премьер-министром Израиля Эхудом Бараком и председателем Палестинской народной автономии - Ясиром Арафатом. Переговоры стали неудачной попыткой достичь мирного урегулирования в арабо-израильском конфликте [Зайцева О., 2004, с. 136].

Перед саммитом стороны высказали свои позиции. Так, Эхуд Барак сообщил, что подписание мирных соглашений будет возможно лишь при соблюдении нескольких условий: Иерусалим должен остаться полностью под израильским влиянием; решение проблемы с палестинскими беженцами будет проходить за пределами границ государства Израиль; а также поселения Самарии, Сектора Газа и Иудеи должны остаться под единоличным покровительством Израиля. Он также добавил, что с каждой стороны необходимы «болезненные» уступки, иначе заключения мирных договоренностей не будет еще долгое время.

Ясир Арафат и вовсе не хотел принимать участие в саммите, считая его несколько преждевременным. По его мнению, стороны конфликта должны были разобраться в основных болезненных вопросах этого конфликта самостоятельно, между собой. Но по настоянию Билла Клинтона Арафат все же принял участие в саммите.

На конференции, 18 июля, Клинтон медленно, чтобы избежать недоразумений, зачитал Арафату документ, заранее одобренный Бараком, излагая основные моменты будущего урегулирования. Эти предложения включали создание демилитаризованного палестинского государства примерно на 92 процентах Западного берега и 100 процентов сектора Газа с некоторой территориальной компенсацией для палестинцев с 1967 года до израильской территории; демонтаж большинства поселений и концентрация основной части поселенцев в пределах 8 процентов Западного берега,

которые будут аннексированы Израилем. Создание палестинской столицы в Восточном Иерусалиме, в которой некоторые арабские кварталы станут суверенной палестинской территорией, а другие будут пользоваться «автономией». Палестинский суверенитет над половиной Старого города Иерусалима (мусульманский и христианский кварталы); возвращение беженцев в предполагаемое палестинское государство, и организация международным сообществом масштабной программы помощи для содействия реабилитации беженцев. Все эти пункты предлагала американская сторона [The New York Review of Books, 2002].

Стороны предлагали разное разделение территорий. В свою очередь Израильская сторона предполагала забрать сто процентов территории Сектора Газа, а также примерно 95 процентов Западного берега реки Иордан. Все водные ресурсы нового государства должны будут остаться под контролем Израиля, а также на границах государства Израиль с другими арабскими государствами должны будут стоять представители службы безопасности Израиля. И это только малая часть требований израильской стороны. Но пригороды Восточного Иерусалима с южной и северной сторон, перейдут под палестинское управление. Проблему палестинских беженцев Израиль решать не собирался. Но израильская сторона была готова принять около ста тысяч палестинских беженцев по программе воссоединения семей в течение нескольких лет.

Палестинская сторона наоборот считала, что Израиль должен полностью принять на себя проблему палестинских беженцев. Вывести все свои вооруженные силы, со всех палестинских территорий. Также палестинская сторона потребовала прекратить аннексию территорий Западного берега реки Иордан, подчеркнув, что должен происходить равноценный обмен площадями территорий. Помимо всего прочего палестинская сторона потребовала полного обладания над Восточным Иерусалимом и всем Старым городом (прибавив к этому также Стену плача и еврейский квартал).

Переговоры завершились 25 июля, так и не принеся никаких плодов для участвующих сторон. Ясир Арафат отказался подписать мирное соглашение на условиях, которые были предложены израильской и американской стороной.

Израильская сторона в этих дипломатических переговорах могла пойти на самые болезненные уступки, но не все. Как считает сам Эхуд Барак, поведение на саммите Ясира Арафата было всего лишь спектаклем, что он вовсе не собирался доводить результаты саммита до окончательного урегулирования противоречий. Как пишет сам Эхуд Барак, Арафат отклонял абсолютно любое предложение как американской, так и израильской стороны. При этом сам не вносил никаких предложений. Для него существование точки зрения «два государства - два народа» просто невыносимо, Арафату нужно палестинское государство на всей территории Палестины, а не вместе с государством Израиль.

После саммита в Кэмп-Дэвиде, последовали обвинения Израиль в том, что он предлагал палестинцам не постоянное целостное государство, а «коллекцию кусков земли».

Но на Западном берегу, по словам Эхуда Барака, палестинцам обещали непрерывный кусок суверенной территории, за исключением тонкого израильского клина, бегущего из Иерусалима до реки Иордан. Здесь палестинская территориальная преемственность была бы обеспечена туннелем или мостом.

Палестинцы впоследствии сказали, что Барак и Клинтон представили свои предложения в качестве диктата, который нельзя оспорить. На самом деле, все предлагаемое было открыто для обсуждения и продолжения переговоров. Палестинское правительство могло бы выдвинуть встречные предложения. Но этого так и не было сделано.

Спустя некоторое время после завершения саммита, в сентябре вспыхнула Интифада Аль-Аксы (2000-2005 г.г.). Саммит в Кэмп-Дэвиде должен был завершить многолетний конфликт, но этого не произошло, в результате стороны лишь обвинили друг друга в нежелании мирного

урегулирования, не сумев преодолеть противоречия по статусу Иерусалима, вопросе о беженцах и т.д. После провала на саммите Израиль решил прекратить переговоры с ПНА, обосновав это тем, что палестинская сторона слишком ужесточила требования по самым болезненным и основным вопросам конфликта. Многие деятели исторических и политических наук, изучающие арабо-израильский конфликт, обвиняют в начале Интифады самого Арафата, также утверждается, что он вовсе не собирался идти на мирное урегулирование на саммите и, Интифада готовилась еще до его начала [Dershowitz A., 2004].

Интифада протекала в виде террористических атак, которые готовились террористами-смертниками. Они подрывали себя в общественных местах: торговых центрах, транспорте, а также производили обстрелы автомобильных трасс. В основном, все террористические акты осуществляли смертники, прибывшие в Израиль из Сектора Газа, либо Иудеи и Самарии. Вследствие чего, президент Соединенных Штатов Билл Клинтон, в срочном порядке летит в Египет, где проходят мирные переговоры для прекращения террористических атак, между Ясиром Арафатом и Эхудом Бараком. Переговоры вновь ни к чему не привели, так как террористические акты, осуществляемые палестинскими группировками исламский Джихад, Хезболла (ливанская группировка) и ХАМАС, не прекратились, а лишь усилились.

Без сомнения, палестинцы черпали вдохновение от успешной партизанской кампании «Хезбаллы» в течение 1985-2002 г.г., как утверждает сам Эхуд Барак.

Столкнувшись с одновременной борьбой на двух фронтах, в Палестине и на юге Ливана, «Хезболла» получила бы международную легитимность в борьбе с иностранным оккупантом.

Недостаток международной легитимности, подчеркивает Барак, после израильского отступления на международную границу, является тем, что сократило атаки «Хезбаллы» против Израиля в течение последних недель Интифады. Также Эхуд Барак осознавал, что нападения «Хезбаллы» могли

все же перерасти в полномасштабную израильско-ливанско-сирийскую конфронтацию [The New York Review of Books, 2002].

В 2001 г. прошли переговоры в Табе при посредничестве американского президента Билла Клинтона, между Ясиром Арафатом и Эхудом Бараком. Стороны конфликта обсуждали окончательное урегулирование, а также сблизились во мнениях по вопросу о статусе Иерусалима. Участники переговоров в ходе конференции сделали заявление о том, что находятся близко к завершению арабо-израильского противостояния, однако, какие-либо подвижки в мирном урегулировании прекратились сразу после того, как к власти в Израиле пришел Ариэль Шарон [news.bbc., 2007].

Как заявил в интервью Эхуд Барак, все мировые СМИ в то время сосредоточились на Кэмп-Дэвиде (2000 г.), почти полностью игнорируя последующие (и более щедрые) предложения Билла Клинтона (одобренные Израилем) в декабре 2000 г. и палестино-израильские переговоры в Табе в январе 2001 года. Мировые СМИ, по мнению Барака, полностью игнорировали сдвиг под влиянием Интифады на израильские и американские позиции в период с июля по конец 2000 г. К декабрю и январю Израиль согласился с предложением Вашингтона о том, что он выводит примерно 95 процентов Западного берега как существенную территориальную компенсацию палестинцам. И что арабские кварталы Иерусалима станут суверенной палестинской территорией. Израильцы также согласились на международные силы, по крайней мере, временно контролирующие линию реки Иордан между Западным берегом и Иорданией. Но по вопросу о беженцах, Израиль продолжал твердо стоять: «Мы не можем позволить даже одному беженцу вернуться на основании «права на возвращение, и мы не можем принять историческую ответственность за создание проблемы», заявлял Эхуд Барак.

Все эти условия были бы выполнены, если бы палестинцы, тогда согласились, и осуществилось бы мирное урегулирование. Но Арафат провел две недели, а затем ответил на предложения Клинтона «Да, но ...», который

со своими сотнями возражений, оговорок и квалификаций был равносителен громким «Нет». Палестинские официальные лица поддерживают, что Арафат сказал «Да» к предложениям Клинтона от 23 декабря. Но Деннис Росс, специальный посланник Клинтона на Ближнем Востоке, в интервью, присутствовавшем в Встреча Белого дома 2 января, говорит, что Арафат отверг «каждую из идей», представленную Клинтонот, даже израильский суверенитет над Стеной Плача в Старом городе Иерусалима. И «палестинцы имели бы на Западном берегу территорию, которая была бы смежной. Те, кто говорят, что это кантоны, совершенно не соответствуют действительности». В Табе палестинцы, казалось, немного смягчились - впервые они даже выпустили карту, которая, по-видимому, уступала 2% Западного берега. Но на беженцев они тоже придерживались своих орудий, настаивая на принятии Израилем «права на возвращение» и в Иерусалиме, что они имеют единственный суверенитет над Храмовой горой.

Интифада продолжалась и не останавливались террористические атаки, а количество жертв неумолимо росло. Пик Интифады пришёлся на март 2002 года, когда произошли теракты как на территориях Иудеи и Самарии, так и внутри Израиля. Апогея Интифады достигла после крупного теракта в пасхальный вечер 27 марта 2002 год в гостинице «Парк» города Нетания. В результате теракта 30 человек погибли, 140 были ранены.

В 2004 г. скончался лидер ПНА Ясир Арафат, а также в этот период были устранены главные лидеры террористической группировки ХАМАС. После этих событий Интифада характеризовалась уже как локальная и не охватывала таких обширных территорий. Результаты второй Интифады это - экономический спад на всей палестинской территории и государства Израиль. Большой урон был нанесен мелким предприятиям бизнеса, а главное сфере туризма. Главной трагедией Интифады стало огромное количество человеческих жертв как результат атак исламских группировок. Погибло более одной тысячи израильтян, в том числе более двухсот детей.

В апреле 2003 года был принят план, так называемая «Дорожная карта». Основным принципом плана была возможность сосуществования

двух государств, при условии, что обе стороны будут соблюдать свои обязательства. Это было сделано, опять же, с участием посредников (США, Европейский Союз, Россия и Организация Объединенных Наций). Участие принимали: Генеральный секретарь ООН - Пан Ги Мун, со стороны России - Сергей Лавров (министр иностранных дел РФ), государственный секретарь Соединенных Штатов Америки – Колин Пауэлл, Европейский Союз представлял Хавьер Солана.

План «Дорожная карта» 2003 г. не учел главной проблемы конфликта между арабами и евреями это - признание палестинской стороной права на существование еврейского государства Израиль. Именно по этой причине он подвергался международной критике и потерпел неудачу.

В 2006 году, Лига Арабских государств, предприняла самостоятельную попытку урегулирования и, выдвинула свой план по решению этого непростого конфликта. Требования в данной ситуации оказались неприемлемыми. Так как возврат к границам 1967 года (до Шестидневной войны) является для Израиля большой потерей. Скорее всего, именно по этой причине урегулирование так и не сдвинулось в положительную сторону.

В 2005 году премьер-министр Ариэль Шарон (израильский военный деятель) разработал план по одностороннему размежеванию. В результате, которого Израиль вывел из Сектора Газа войска, а также уничтожил еврейские поселения. Более того, были разрушены 4 поселения в северной части Самарии. В результате вооруженного переворота, власть внутри зоны была захвачена у ФАТХ (движение за национальное освобождение Палестины) радикальным палестинским движением ХАМАС. А в июне 2007 г. террористическая группировка ХАМАС захватывает всю полноту власти в Секторе Газа. Последнее сопротивление сторонников ФАТХа в 2008 г. были разгромлены. Как результат - вместе с этими событиями исчезли любые шансы на комплексное урегулирование арабо-израильского конфликта. Так как теперь власть в Секторе Газа стала принадлежать группировке, которая вообще в принципе не признает право государства Израиль на существование, в каких бы то ни было границах.

С 2006 года ситуация в Палестинской национальной администрации осложняется внутripалестинским противостоянием между движениями ФАТХ и ХАМАС.

В октябре 2007 года Израиль объявил Сектор Газа "враждебным государственным образованием" и приступил к его частичной экономической блокаде, периодически отключая подачу электроэнергии, прекращая снабжение энергоносителями и т.д.

В ноябре 2007 г. в американском городе Аннаполис прошла встреча по ближневосточному урегулированию, на которой, в частности, была достигнута предварительная договоренность о проведении в течение года конструктивных переговоров по вопросу создания независимого палестинского государства. Переговоры проходили между премьер-министром Израиля и главой Палестинской национальной администрации Махмудом Аббасом под патронажем американского президента Джорджа Буша. По факту переговоры так ни к чему и не привели. Так как данные переговоры касались лишь территорий Западного берега реки Иордан. А в Секторе Газа, как известно, Махмуд Аббас уже не обладал какой-либо властью, из за действующей там организации ХАМАС.

В мае 2008 года стало известно о не direct переговорах с Сирией в Турции, которые были прерваны в декабре 2008 года в связи с началом операции «Литой Свинец» в секторе Газа. Целью операции «Литой свинец» стало уничтожение правящей радикальной группировки в Секторе Газа - ХАМАС. Движение признано террористическим в ряде стран, в том числе запрещено в Иордании.

Прямые контакты между сторонами были возобновлены 2 сентября 2010 года в Вашингтоне. 14 и 15 сентября 2010 года в Шарм-эш-Шейхе и Иерусалиме соответственно прошли второй и третий раунды прямого диалога между главой ПНА Махмудом Аббасом и премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху. Потом лидеры больше не встречались. В конце 2015 года Махмуд Аббас и Б. Нетаньяху обменялись рукопожатием

"на полях" климатической конференции в Париже. Позже израильский премьер объяснил этот жест требованиями дипломатического протокола.

В феврале 2011 года по инициативе группы арабских стран Совета Безопасности ООН предпринял попытку принять специальную резолюцию, осуждающую политику Израиля по строительству новых поселений на оккупированных территориях. Маневры Вашингтона, направленные на то, чтобы М. Аббас отозвал проект резолюции, провалились. Европейские союзники США при голосовании отказались высказаться против или хотя бы воздержаться. В сложившихся условиях Соединенные Штаты остались в одиночестве, а их посол при ООН С. Райе получила указание воспользоваться правом вето.

14 мая 2012 г. Израиль начал операцию «Облачный столп» в результате точечной ликвидации, проведенной ВВС Израиля, во время движения в своем автомобиле был уничтожен командующий военного крыла ХАМАСа в Газе Ахмед Джабари. Операция закончилась 21 ноября 2012 года подписанием в Каире представителями Израиля и ХАМАСа соглашения о прекращении огня.

7 июля 2014 года Израиль начал операцию «Нерушимая скала». Операция закончилась 26 августа 2014 года подписанием соглашения о прекращении огня на неограниченный срок. Отметим, в последний раз переговоры по урегулированию израильско-палестинского конфликта между странами-участницами проходили в 2014 году и к выработке компромиссного решения не привели.

3 июня 2016 года в Париже (Франция) прошла международная конференция по палестино-израильскому урегулированию без участия представителей конфликтующих сторон. Как заявил глава МИД Франции Жан-Марк Эйро, в итоговом коммюнике встречи содержится осуждение поселенческой политики Израиля. Эйро заявил, что до конца года должна пройти конференция по ближневосточному урегулированию с участием Израиля и Палестины.

В последнее время наблюдается значительный рост поселенческой активности Израиля на оккупированных палестинских территориях. 24 января 2017 года объявлено о принятом властями страны решении возвести около 2500 новых единиц жилья в поселениях на Западном берегу реки Иордан. Двумя днями ранее было утверждено строительство 566 квартир в Восточном Иерусалиме в некоторых других районах.

В соответствии с международным правом данная практика Израиля является незаконной, что в очередной раз было подтверждено в резолюции 2334 Совета Безопасности ООН от 23 декабря 2016 года. В ней подчеркнуто, что такого рода израильское строительство не имеет юридической силы и представляет собой одно из главных препятствий на пути к установлению справедливого, прочного и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке.

6 февраля 2017 года израильский Кнессет утвердил закон, который предполагает легализацию поселенческих форпостов, созданных при израильском государственном участии на частных палестинских землях на Западном берегу реки Иордан. Под действие этого правового акта подпадают порядка 4 тысяч единиц жилья, построенных на оккупированных палестинских территориях без соответствующего разрешения властей Израиля и считавшихся до сих пор ими самими незаконными.

15 января 2017 года в Париже состоялась Международная конференция по ближневосточному урегулированию. В форуме, цель которого — содействие возобновлению зашедших в тупик палестино-израильских мирных переговоров, приняли участие представители 70-ти стран. Израиль его бойкотировал, считая, что он лишь отдаляет мир, укрепляя непримиримость позиций палестинцев. Палестинцы приветствовали многосторонний подход, отмечая, что годы переговоров с Израилем никак не приблизили решение вопроса.

Согласно комментарию МИД РФ о конференции в Париже, первостепенной задачей на данном этапе является запуск прямых переговоров между сторонами конфликта.

Президент России Владимир Путин еще в 2016 году предложил провести в Москве встречу премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху с палестинским лидером Махмудом Аббасом.

Нетаньяху и Аббас заявили о принципиальной поддержке российской инициативы, призванной способствовать возобновлению мирных переговоров. Однако в публичных выступлениях они возложили друг на друга ответственность за то, что саммит до сих пор не согласован.

После победы на президентских выборах в США Дональд Трамп пообещал вплотную заняться урегулированием палестино-израильского конфликта и привести стороны к миру.

Позднее главный палестинский переговорщик Саиб Орейкат заявил, что отсутствие со стороны США поддержки принципа "два государства для двух народов" и реакции на поселенческую деятельность поощряет Израиль к проведению политики апартеида.

В конце августа 2017 года делегация США во главе с советником президента США Джаредом Кушнером нанесла визит в Рамаллу. Члены американской делегации в ходе встречи с президентом Палестины Махмудом Аббасом заявили, что США понадобится 3-4 месяца для предоставления плана палестино-израильского урегулирования.

20 сентября 2017 года на полях 72-й Генассамблеи ООН в Нью-Йорке состоялась встреча Дональда Трампа и Махмуда Аббаса. Президент США заявил главе Палестинской национальной администрации, что он видит "хороший шанс" на урегулирование многолетнего палестино-израильского конфликта. Трамп заверил Аббаса, что будет "стараться всем сердцем и всей душой", чтобы соглашение было достигнуто.

В октябре 2017 года президент США Дональд Трамп подтвердил, что его команда работает над созданием плана по урегулированию конфликта между Израилем и Палестиной. Неопределенность статуса города Иерусалим и чувствительность этой проблемы для отношений с арабо-мусульманским миром заставила президента США Дональда Трампа пойти вразрез со своими предвыборными обещаниями и отложить как минимум на полгода

передислокацию дипмиссии, которая находится сейчас в Тель-Авиве. Конгресс США еще в 1995 году принял закон о переносе посольства США в Израиле из Тель-Авива в Иерусалим, но из-за спорного статуса города президенты каждые полгода подписывают документ, откладывающий исполнение этого решение.

18 ноября 2017 года Госдепартамент объявил об отзыве разрешения на работу в США представительства ООП — структуры, представляющей палестинцев на международной арене и фактически выполняющей функции их посольства в Вашингтоне. Госдеп не продлил разрешение на работу офиса ООП после попытки палестинцев обратиться в Международный уголовный суд с обвинениями в адрес израильских властей. Согласно принятому в 2015 году конгрессом США закону, Палестина теряет право на представительство в столице США, если она поддерживает расследование Международного уголовного суда против израильтян за преступления против палестинцев. Власти Палестины заявили, что прекратят контакты с США в ответ на решение Госдепа закрыть офис Организации освобождения Палестины (ООП) в Вашингтоне.

5 декабря 2017 года стало известно, что власти США запретили своим госслужащим и членам их семей посещать с частными целями исторический центр Иерусалима и Западный берег реки Иордан из опасений массовых антиамериканских выступлений.

Таким образом, в XX веке и в начале XXI в. было предпринято несколько попыток дипломатического урегулирования арабо-израильского конфликта. Большинство встреч по ближневосточной проблеме было проведено при посредничестве США, в редких случаях и стран ЕС. Как видно из описанных выше событий, мирное урегулирование по основным проблемам во всех случаях не приводило к конкретным положительным результатам, а порой и ухудшало обстановку вокруг конфликта (как это было после саммита в Кэмп-Дэвиде, 2000 г.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многие десятилетия, на протяжении которых длится ближневосточный конфликт, отношения между арабскими странами и государством Израиль стали частью международной политики, предметом споров докторов исторических наук, ученых, профессоров, глав государств и политических деятелей.

На протяжении этих десятилетий у каждого народа, принимающего участие в конфликте, выработалась своя манера поведения, мировоззрение. У еврейского народа это защита своего крохотного, но такого важного для них государства. А арабские страны они считают враждебными агрессорами, желающие всеми силами стереть Израиль с карты мира. И это не беспочвенно, ведь если обратиться к перечню существующих террористических группировок, почти каждая вторая считает своим долгом и главной целью истребить посредством террора еврейскую нацию и стереть государство Израиль с лица Земли. Большая часть представителей арабской нации видит в еврейском народе захватчиков, незаконно отнявших их земли. Ближневосточный конфликт является примером того, как несогласие в политической сфере приводит к разжиганию межконфессиональной и межнациональной борьбы. Важным предметом в этом конфликте стала борьба за влияние между государствами, которые являются косвенными участниками. Каждая страна пытается за счет различных средств ослабить занимаемые позиции своих политических соперников на Ближнем Востоке. Но ведь не стоит забывать, что во многом и зачастую, процесс урегулирования зависел и зависит не от главных участников этого конфликта, и даже не от военных действий, а именно от косвенных

В последние десятилетия не раз предпринимались попытки к урегулированию, через официальные встречи политических деятелей, через посредничество других стран. Было приложено немало усилий, чтобы наладить диалог между враждующими сторонами посредством заключения

официальных договоров, которые бы регулировали взаимоотношения между государствами – участниками конфликта.

В исследовательской работе были рассмотрены и попытки урегулирования конфликта. Анализируя особо важные договоры и соглашения, можно прийти к выводу, что до полноценного мира еще очень далеко. Так как переговоры всегда обуславливались рядом трудностей, например, когда одна сторона соглашается пойти на беспрецедентные уступки, то сталкивается с отказом, который, в сущности, ни чем не обоснован.

Таким образом, становится, очевидно, что налаживание переговорных процессов развивается весьма сложно для всех участвующих сторон. Происходят частые срывы в дипломатическом урегулировании конфликта по причине недовольства и бунтов населения Израиля и Палестины, а также по причине смены правительства в этих государствах, так как конфликт продолжается уже не одно десятилетие. Разрешение ближневосточного кризиса возможно по наилучшему пути, в случае согласия всех его участников, прямых и косвенных. Этим благоприятным исходом было бы развитие ситуации по принципу «два государства, два народа». В этом случае и государство Израиль и косвенные страны-участники конфликта должны признать право на существование Палестинского государства. Египет, Сирия и Иордания должны отказаться от притязаний на территории, которые они аннексировали в ходе войны 1948-1949 г.г. (и которые, как известно, были оккупированы Израилем в результате Шестидневной войны 1967 года). Всем участникам конфликта необходимо пойти на значительные уступки в территориальном плане. Более того, раз и навсегда отказаться от межконфессиональной и межнациональной вражды. Насколько бы жесткими данные условия не казались государствам участникам ближневосточного кризиса, без соглашения пойти на эти уступки конфликт не удастся разрешить мирным путем еще многие десятилетия.

Список использованной литературы

1. Бард Митчелл. Мифы и факты. Путеводитель по арабо-израильскому конфликту / Пер. с англ. А. Курицкого. М.: Еврейское слово, 2007. — 480 с.
2. Демченко А.В. Палестинская проблема в политике Иордании: 1947-1967. 2009 г., 208 с.
3. Дериглазова Л.В. Конфликты в международных отношениях— Томск: Изд-во Томского университета, 2013. — 312 с.
4. Кондратенко О. А. Арабо-израильский конфликт // Вестник научных конференций. - 2016.- № 9. - С. 150-152.
5. Кравченко И.Ю. Перспективы урегулирования арабо-израильского конфликта//Инновации и инвестиции. – 2014. - № 11. – С. 98-101.
6. Лебедева М.М. Мировая политика / М.М. Лебедева. — 2-е изд., перераб. — М.:КНОРУС, 2013. — 256 с.
7. Мирский Г. И. Ближневосточные потрясения и западный мир // Мировая экономика и международные отношения. — 2013.- № 2.- С.51-62.
8. Рыжов И.В., Бородина М.Ю. Арабо-израильский конфликт: историческая ретроспектива, современное состояние и тенденции//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Международные отношения, политология, регионоведение. 2013. - №6. - С. 332-339.
9. Чекал А. А. Корни арабо-израильского конфликта // Молодой ученый. — 2016. — № 28. — С. 781-783.
10. Чернин В. О причинах провала планов решения арабо-израильского конфликта // Институт ближнего востока. - 2017.